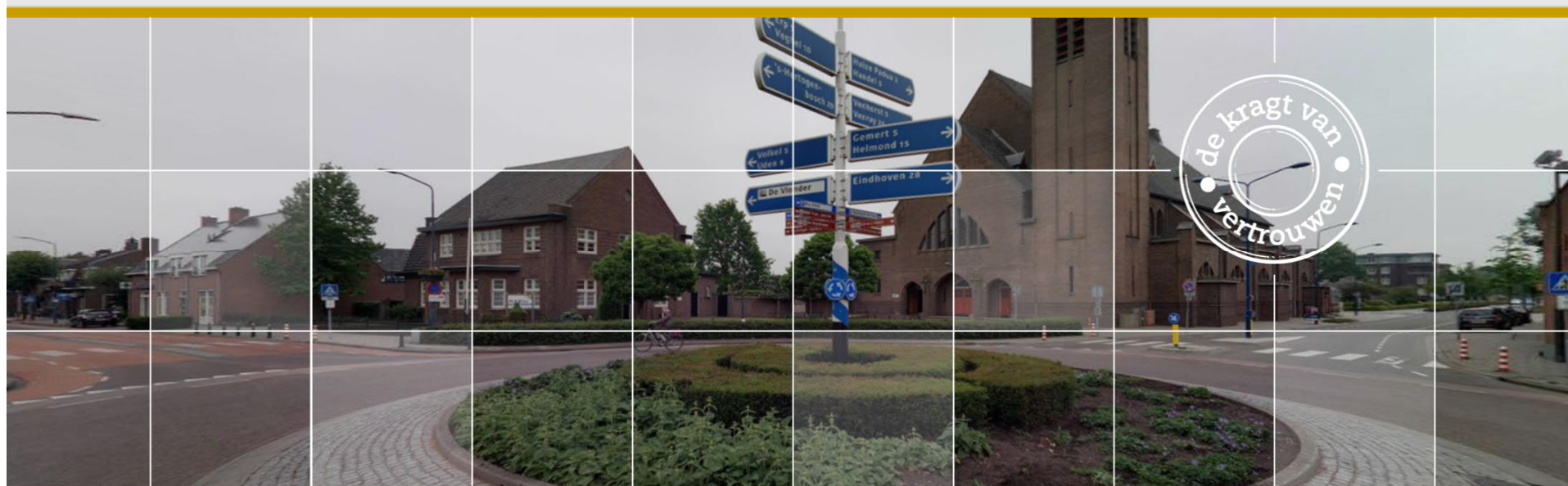


BOEKEL: STUDIE VERBINDING OOST-WEST

VERKENNING INITIATIEVEN EN VARIANTEN



Agenda

- ▶ Opening wethouder Tielemans
- ▶ Doel van de bijeenkomst
- ▶ Terugblik 1^e bijeenkomst, incl. reacties op hoofdpijnen
- ▶ Resultaten varianten
- ▶ Beoordeling en voorlopige conclusies
- ▶ Hoe nu verder?
- ▶ Vragen / suggesties (via sms **06-25413060**)

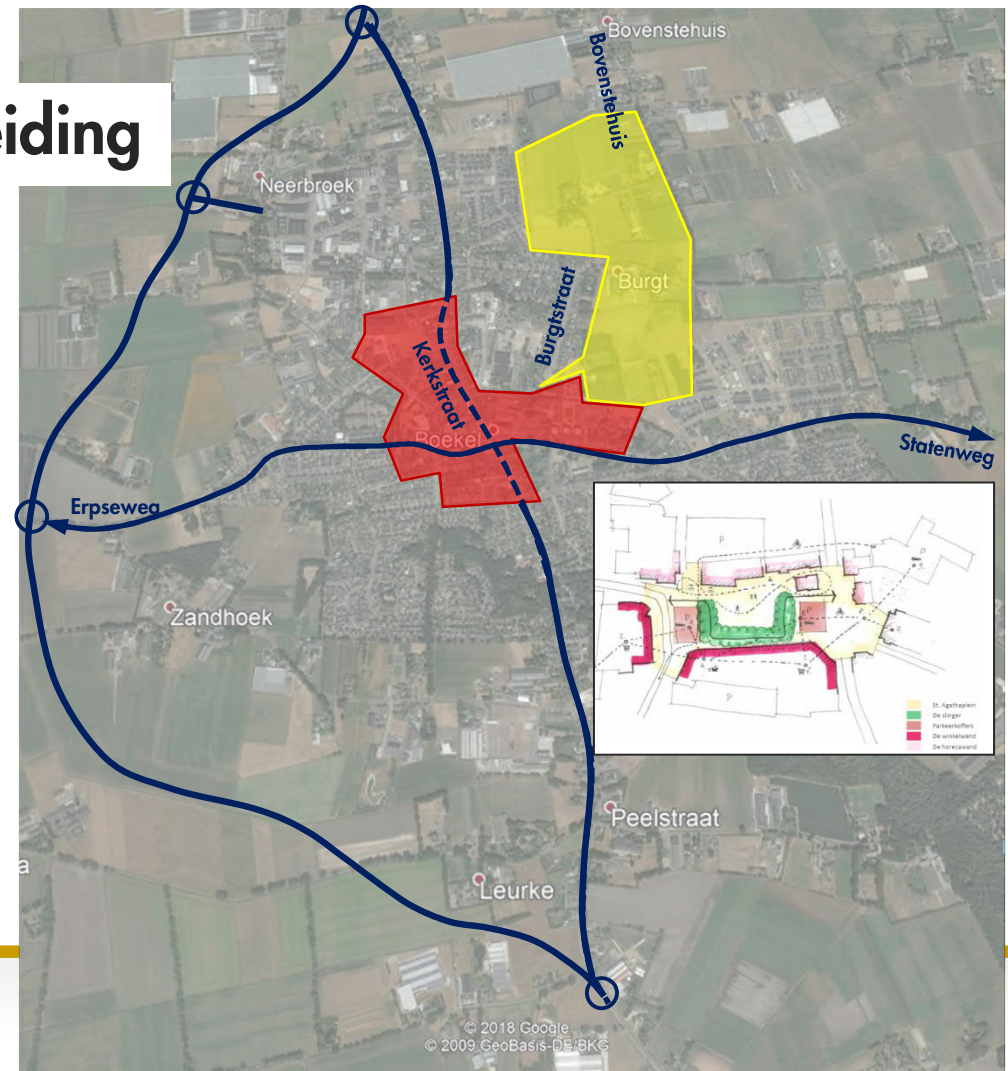
Doel van de bijeenkomst

- ▶ Informeren over reacties 1^e bijeenkomst
- ▶ Informeren over de resultaten van eerste verkenning
- ▶ Beoordeling en voorlopige conclusies toelichten
- ▶ Inzicht geven in het vervolgproces

Terugblik bijeenkomst 1: Aanleiding

Actuele initiatieven / ontwikkelingen:

- ▶ Aanleg randweg
 - Toename verkeer Bovenstehuis
- ▶ Gebiedsvisie centrum Boekel
- ▶ Gebiedsontwikkeling De Burgt
- ▶ Bestaande problematiek in woonstraten (Beatrixstraat-Bovenstehuis-Wilhelminastraat)



Terugblik bijeenkomst 1: Ingekomen reacties

Specifieke reacties per gebied:

- ▶ Noordoost (Bovenstehuis/Gewandhuis e.o.)
 - Verdubbeling verkeer zorgt voor leefbaarheids- en verkeersveiligheidsknelpunten
 - Meer verkeer zorgt voor meer schade aan wegen, nu al veel zwaar verkeer
 - Wegen zijn te smal voor meer verkeer, ook bochten niet goed berijdbaar voor zwaar verkeer
 - Navigatiesystemen verwijzen naar kortste routes, dit geeft ook overlast
 - Fietzers hebben geen vrijliggende voorzieningen, fietsverkeer is toegenomen
 - Verkeer via bestaande centrumwegen, die worden toch al minder druk door randweg

- ▶ Noordoost (Dotterbloem e.o.):
 - Groenzone ligt er net, bij aankoop (relatief recent) zijn deze ontwikkeling niet benoemd
 - Afsluiten Beatrixlaan is verplaatsen van het probleem naar andere wegen en woongebieden
 - Gezondheidseffecten van nieuwe weg nadelig voor om- en aanwonenden
 - Plan De Burgt via (meerdere) bestaande wegen ontsluiten, bijvoorbeeld door aanpassingen te doen

Terugblik bijeenkomst 1: Ingekomen reacties

Specifieke reacties per gebied:

- ▶ Oost (Zijp/Waterval e.o.)
 - Veiligheid overstekende fietsers Waterval naar sportvoorzieningen belangrijk

- ▶ Zuidoost (Peelstraat e.o.):
 - Nieuwe zuidelijke verbinding te veel impact op natuur en recreatie in dit gebied
 - Nieuwe verbinding ruimer om woongebieden heen, bijv. via Berghoek, Dennenmark of Langstraat.
 - Directe aansluiting op rotonde Mutshoek.
 - Bestaande wegprofielen ontoereikend en zorgt voor onveiligheid en overlast

Terugblik bijeenkomst 1: Ingekomen reacties

Specifieke reacties per gebied:

- ▶ Centrum (Schafratstraat / Helfrichstraate.o.)
 - Veiligheid bestaande wegen behouden, géén toename verkeer a.g.v. centrummaatregelen
 - Leg ook een oost-west randweg aan

- ▶ Centrum (Burgtstraat e.o.)
 - Voorkomen extra verkeer a.g.v. ontwikkeling De Burgt

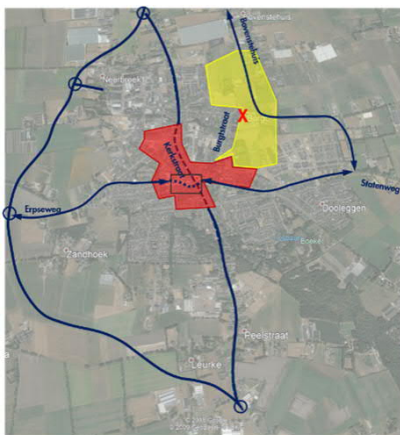
- ▶ Centrum (Wilhelminastraat e.o.)
 - Weg is niet geschikt voor meer verkeer, o.a. door klinkers en smal wegprofiel
 - Geen vrachtverkeer wenselijk, ook niet uit De Vlonder
 - Veiligheid verbeteren door meer 30km uitstraling
 - Centrummaatregelen hebben invloed op omliggende wegen, dat is niet wenselijk

Terugblik bijeenkomst 1: Ingekomen reacties

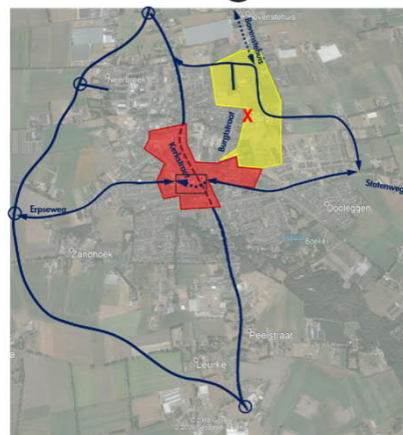
Algemene reacties:

- ▶ Verkeersmodellen
 - Waarom op sommige wegen niet geteld en hoe geeft dat dan een betrouwbaar beeld?
 - In februari rijdt er minder landbouwverkeer, zijn de tellingen dan wel representatief?
 - Zijn de fietsaantallen ook in de modellen opgenomen?
- ▶ Hoe moet autoverkeer naar het sportpark bij afsluiting Beatrixlaan?
- ▶ Iedere buurt / gebied heeft eigen belangen en ziet de oplossing logischerwijs elders

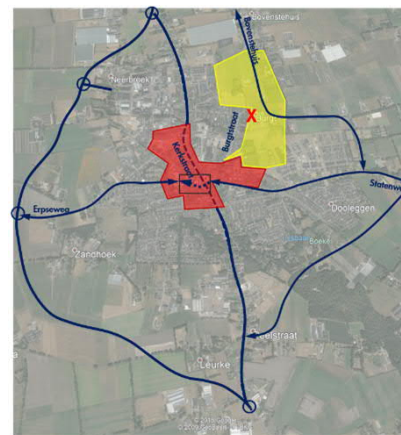
Resultaten 1^e verkenning: Varianten



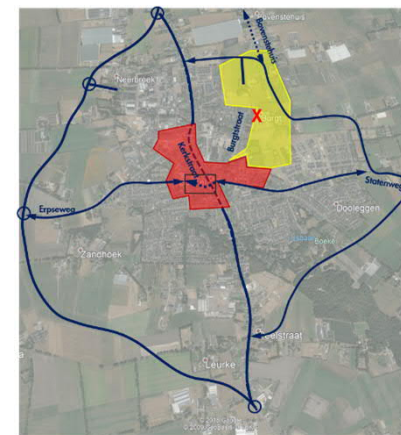
Variant 1A: Bovenstehuis/Peelsehuis



Variant 1B: Driedaagse

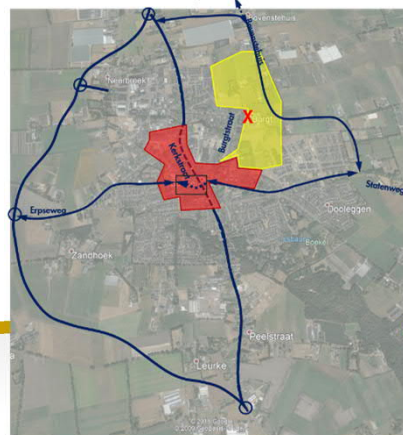


Variant 2: Zuid



Variant 3: Noord+Zuid

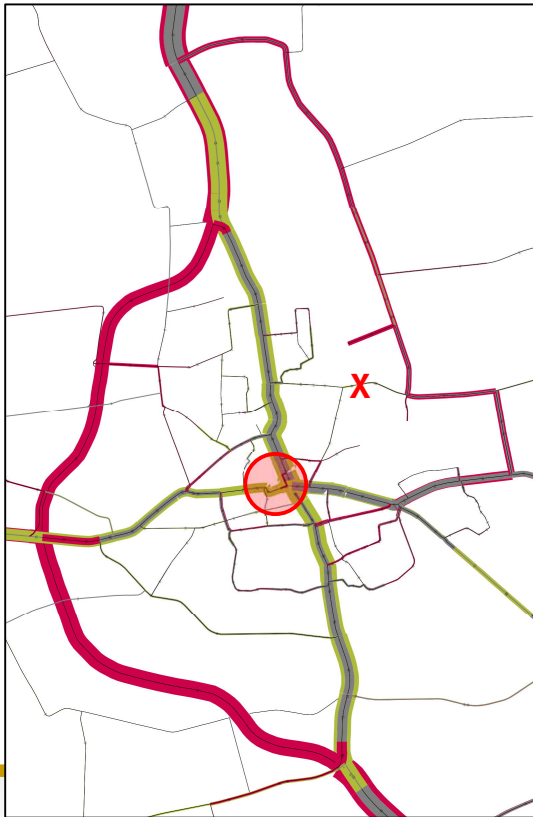
Toegevoegd n.a.v. 1^e bijeenkomst:



Variant 1C: Bovenstehuis/Gewandhuis

- Vergelijking varianten met huidige situatie. Hoe wijzigen de verkeersstromen?

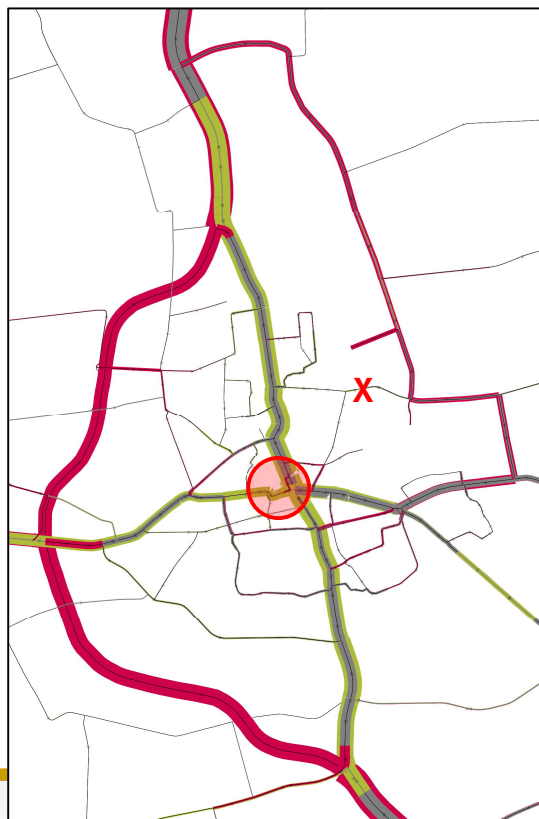
Resultaten 1^e verkenning: Verkeersstromen



Variant 1a: Bovenstehuis/Peelsehuis (bestaand

- ▶ Aanleg randweg zorgt voor sterke afname verkeer door centrum:
 - Noord <-> zuid
 - Zuid <-> west
- ▶ Afwaardering Kerkstraat en St. Agathaplein zorgen voor toename:
 - Bovenstehuis-Peelsehuis
 - Zijp-Waterval
 - Wilhelminastraat en Helfrichstraat-Schafratstraat
- ▶ Woningbouwontwikkeling De Burgt zorgt voor toename:
 - Bovenstehuis-Peelsehuis
 - Zijp-Waterval
 - Rutger van Herpenstraat
- ▶ Sterkste toename Bovenstehuis/Peelsehuis (1.000 → 3.400) en Zijp-Waterval (Zijp: 1.100 – 2.800). Overige wegen enkele honderden voertuigen extra

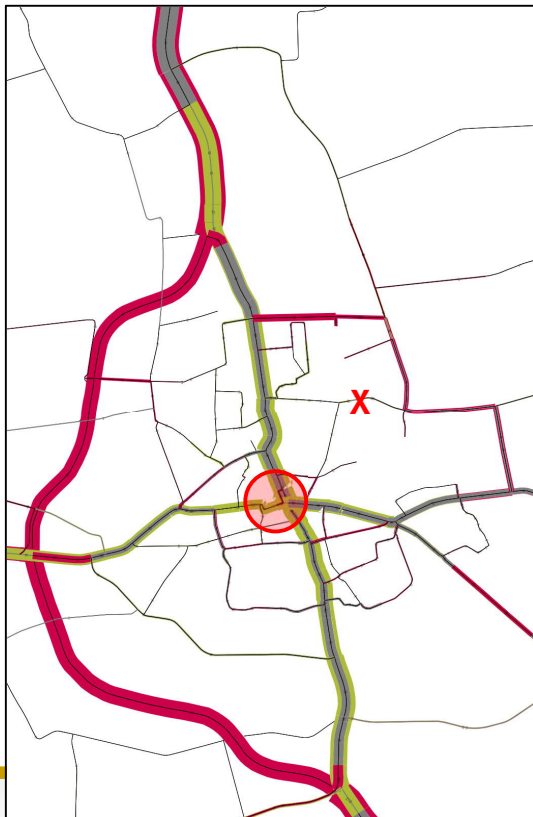
Resultaten 1^e verkenning: Verkeersstromen



Variant 1a: Bovenstehuis/Peelsehuis



Resultaten 1^e verkenning: Verkeersstromen



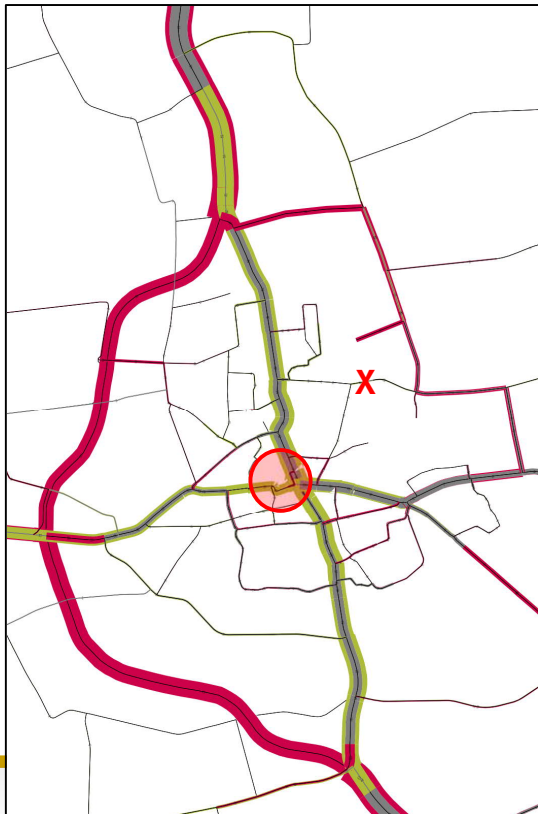
Variant 1b: Driedaagse

► Ten opzichte van variant 1a:

- Nieuwe verbindingsweg wordt veel gebruikt, kortste route naar randweg: 2.100 – 3.900 voertuigen
- Sterke afname Bovenstehuis-Peelsehuis: minder verkeer dan huidige situatie (< 1.000)
- Effecten Wilhelminastraat en Helfrichstraat-Schafratstraat vergelijkbaar aan 1a
- Minder sterke toename op Zijp-Waterval
- Meer verkeer rijdt via nieuwe verbindingsweg naar Molenstraat, en van daar naar centrum of richting randweg. Noordelijk deel Molenstraat (tot aan randweg) ruim 1.500 voertuigen minder dan nu



Resultaten 1^e verkenning: Verkeersstromen



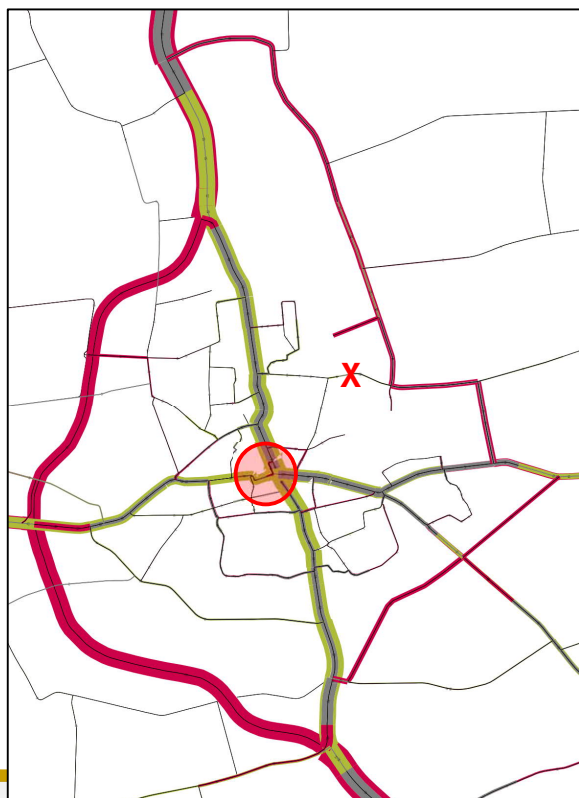
Variant 1c: Bovenstehuis/Gewandhuis

► Ten opzichte van variant 1a:

- Gewandhuis wordt alternatief voor Peelsehuis, kortste route naar randweg: 500 → 3.700 voertuigen
- Sterke afname Bovenstehuis-Peelsehuis: minder verkeer dan huidige situatie en sterkere afname dan in 1b (< 1.000)
- Effecten Wilhelminastraat en Helfrichstraat-Schafratstraat vergelijkbaar aan 1a
- Minder sterke toename op Zijp-Waterval
- Meer verkeer rijdt via nieuwe verbindingsweg naar Molenstraat, en van daar naar centrum of richting randweg. Noordelijk deel Molenstraat (tot aan randweg) ca. 1.500 voertuigen minder dan nu



Resultaten 1^e verkenning: Verkeersstromen



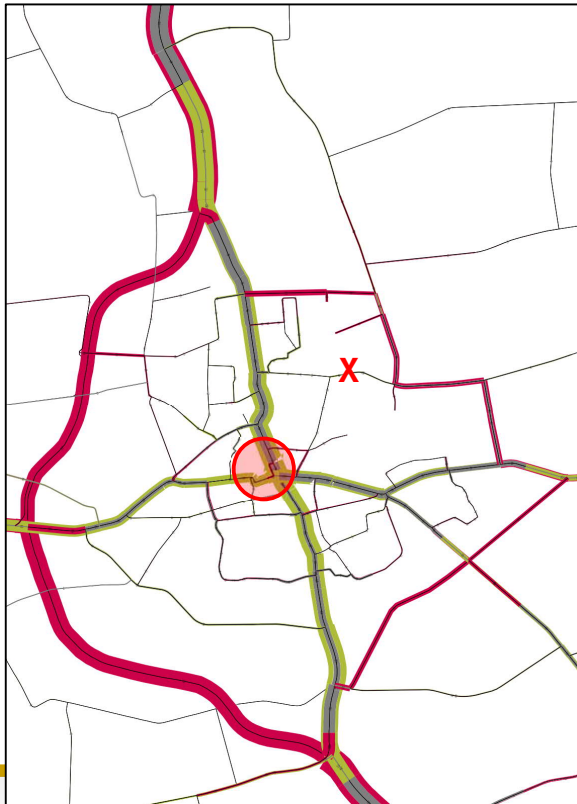
Variant 2: Zuid

► Ten opzichte van variant 1a:

- Nieuwe verbindingsweg aan zuidzijde Boekel wordt goed gebruikt, 2.000 à 3.000 voertuigen
- Centrumroute via hoofdzakelijk R. van Herpenstraat/Bergstraat wordt minder gebruikt
- Kleine afname van verkeer zichtbaar op Helfrichstraat/Schaftratstraat en op Wilhelminastraat
- Route via Bovenstehuis/Peelsehuis wordt nagenoeg gelijk gebruikt als in 1a, dit geldt ook voor Zijp/Waterval



Resultaten 1^e verkenning: Verkeersstromen



Variant 3: Noord+Zuid

► Ten opzichte van variant 1a:

- Hoofdzakelijk nog sterkere afname op centrumroutes, voornamelijk R. van Herpenstraat/Bergstraat (N605)
- Kleine afname van verkeer zichtbaar op Helfrichstraat/Schaftratstraat en op Wilhelminastraat
- Route via Zijp/Waterval wordt nagenoeg gelijk gebruikt als in 1a
- In variant 3 wordt Bovenstehuis/Peelsehuis sterk ontlast, net als bij 1b en 1c
- Optimaal gebruik van randweg, zowel vanuit zuidelijke als noordelijke richting

Beoordeling en voorlopige conclusies

Algemeen:

- ▶ Randweg neemt een groot deel van doorgaand verkeer uit de kern
 - Meeste verkeer noord-zuid, maar bijv. ook zuid-west
 - Toename op bijv. Bovenstehuis voorspeld o.b.v. verkeersmodellen, ook vanwege 30km zone Kerkstraat
- ▶ Afwaardering St. Agathaplein verdringt een deel van verkeer naar alternatieve routes
 - Bijv. Helfrichstraat/Schaftratstraat aan de zuidzijde en Wilhelminastraat aan noordzijde
 - Door aanleg randweg zien we eerst echter al een afname van verkeer op centrumroutes, voornamelijk op Wilhelminastraat
- ▶ Woningbouw De Burgt (oorzaak) zorgt voor meer verkeersbeweging op Boekels wegennet (gevolg)
 - Circa 600 woningen genereren per dag circa 3.000 à 4.000 verkeersbewegingen
 - Zonder maatregelen zoekt verkeer vaak eigen (kortste) weg → daarom deze studie

Beoordeling en voorlopige conclusies

Varianten 1a, 1b en 1c:

- ▶ Alle drie de varianten vormen een goede ontsluiting in noordelijke richting → N264 Haps-Uden
- ▶ Variant 1b en 1c vormen een directere verbinding naar centrum Boekel dan variant 1a
- ▶ In variant 1b en 1c rijdt daardoor minder verkeer via Waterval/Zijp/R. van Herpenstraat
 - Minder conflicten met langzaam verkeer richting de sportvelden, oversteek Waterval
 - Waterval in 1a ca. 3.400 voertuigen, in 1b en 1c ca. 2.800. Momenteel zijn dat er ca. 800.
- ▶ Variant 1c maakt de meest directe verbinding naar de randweg, daardoor optimaal gebruikt
- ▶ Effecten in centrum zijn bij variant 1b en 1c gunstiger dan bij variant 1a
- ▶ In alle drie varianten zijn ingrepen nodig die impact hebben op woon- en leefgenot van om- en aanwonenden. Fysieke aanpassingen vergen investeringen en ruimte

Beoordeling en voorlopige conclusies

Varianten 2 en 3:

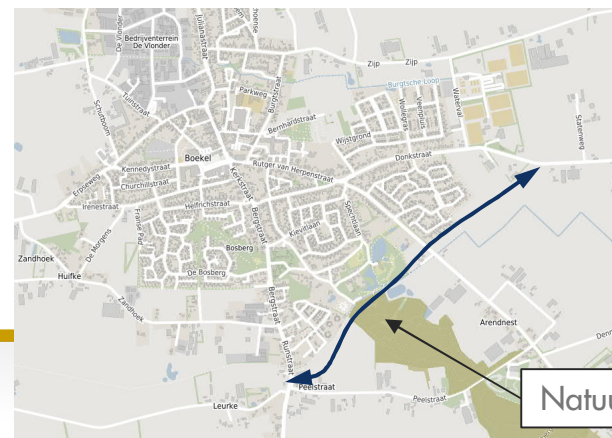
- ▶ Zuidelijke verbindingsweg wordt door 2.000 à 3.000 voertuigen per etmaal gebruikt in variant 2
- ▶ Geen duidelijke afname op Waterval/Zijp/Bovenstehuis
- ▶ Sterke afname op centrumroutes
 - Hoofdzakelijk R. van Herpenstraat-Bergstraat (N605) en in minder mate op Helfrichstraat-Schafratstraat en Wilhelminastraat
- ▶ Zuidelijk deel randweg meer gebruikt
- ▶ Variant 3 kent een combi effect van 1b en 2
 - Hoofdzakelijk afname op centrumroutes, voornamelijk R. van Herpenstraat/Bergstraat (N605)
 - Sterk gebruik van randweg
 - In variant 3 wordt Bovenstehuis/Peelsehuis sterk ontlast, net als bij 1b en 1c

Beoordeling en voorlopige conclusies

Totaalbeoordeling:

- ▶ Variant 2 heeft nauwelijks effect op verkeer Waterval/Zijp/Bovenstehuis
 - Geen primaire functie voor De Burgt, maar zorgt wel voor extra afname op centrumroutes
- ▶ Variant 3 heeft eveneens nauwelijks effect op verkeer Waterval/Zijp/Bovenstehuis
 - Sterkste afname op centrumroutes en gebruik randweg optimaal
- ▶ Bovenstehuis wordt alleen ontlast als aan noordzijde ook iets wordt gedaan voor ontsluiting De Burgt
- ▶ Ruimtelijke impact en kostencomponent van zuidelijke verbinding zijn erg groot
 - O.a. doorsnijding NatuurNetwerkBrabant
 - Nut en noodzaak ruimtelijke ingreep moeilijk te onderbouwen

→ ***In variant 2 en 3 wegen baten niet op tegen ruimtelijke impact en kosten***



Beoordeling en voorlopige conclusies

Totaalbeoordeling:

- ▶ Variant 1a draagt niet bij aan een van de doelstellingen, minder verkeer Bovenstehuis/Peelsehuis
 - Centrumverkeer De Burgt via Zijp/Waterval/R. van Herpenstraat, meeste conflicten met langzaam verkeer sportvelden
- ▶ Variant 1b en 1c dragen meeste bij aan ontlasten Bovenstehuis/Peelsehuis
- ▶ Variant 1b en 1c haken het beste aan op randweg, maar vormen eveneens een betere verbinding met het centrum dan bijv. 1a → hierdoor minder verkeer Zijp/Waterval (sportvelden)
 - Effect van 1c is nog iets groter dan 1b

→ ***Qua verkeersstructuur lijken 1b en 1c het meest kansrijk om invulling te geven aan de ambities inzake woningbouw- en centrumontwikkelingen***

Beoordeling en voorlopige conclusies

Totaalbeoordeling:

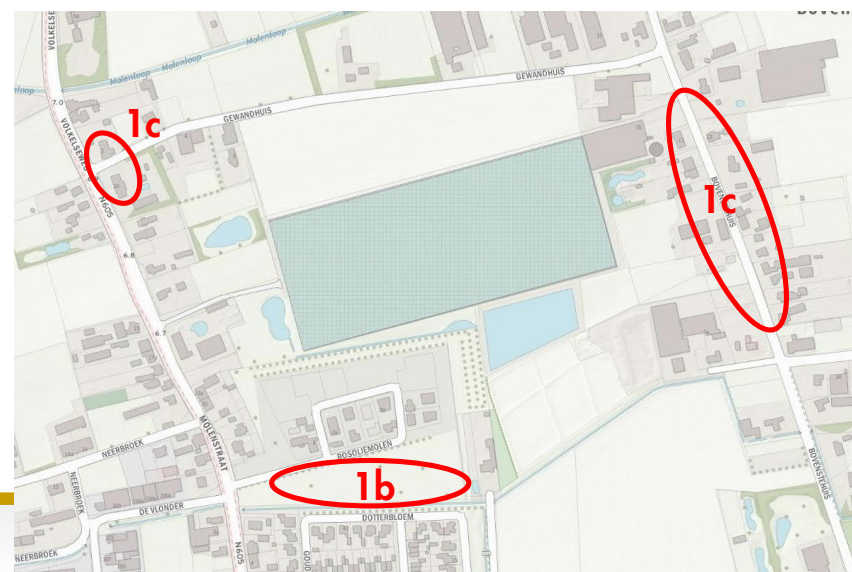
Ondanks kansrijke ontsluiting zijn voor beide varianten aandachtspunten:

Variant 1b:

- ▶ Ruimtelijke impact op groene zone Dotterbloem-Rosoliemolen
- ▶ Leefbaarheid (o.a. geluid en hinderbeleving)
- ▶ Aanleg nieuwe infra + kruispunten

Variant 1c:

- ▶ Ruimtelijke beperkingen Gewandhuis/Molenstraat
- ▶ Ruimtelijke beperkingen Bovenstehuis (cluster woningen)
- ▶ Leefbaarheid (o.a. geluid en hinderbeleving)
- ▶ Aanpassing bestaande infra + kruispunten
 - Positie fietsverkeer Bovenstehuis



Beoordeling en voorlopige conclusies

Totaalbeoordeling:

Mate van gebruik wegens afhankelijk van aantal aspecten, beïnvloedbaar in nadere planvorming:

- ▶ Definitieve inrichting centrumplan
 - Inrichting is nog niet definitief
 - Aantrekkelijkheid route over plein afhankelijk van inrichting en bijv. bewegwijzering
 - Eventuele inrichtingsmaatregelen op bijv. Helfrichstraat/Schafratstraat en/of Wilhelminastraat → monitoring
- ▶ Definitieve invulling plan De Burgt, met name fase 2
 - Stedenbouwkundige inrichting is nog niet vastgelegd
 - Inrichting mede afhankelijk van Peelrandbreuk en keuzes woongebieden
- ▶ Overweging: fysieke afsluiting Beatrixlaan als voornemen plan De Burgt vastleggen, daadwerkelijke afsluiting afhankelijk van ontwikkeling verkeerscijfers (monitoring)

Beoogde planning

Terugkoppeling resultaten:

- ▶ Informatiebijeenkomst
- ▶ Themaraad

17 november 2020
februari 2021

Besluitvorming:

- ▶ Besluitvormende raad

1^e of 2^e kwartaal 2021

Vragen / suggesties?

Vragen via sms 06-25413060

Reacties na vanavond schriftelijk aanleveren tot 1 december via:

info@boekel.nl o.v.v. Toelichting studie oost-west 17-11-2020